



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 34 Sp-1397/2019-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Karmeli Sotošek, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Michaela Marčeca, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 7. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Michaela Marčeca, Preloška ulica 1, Hrženica, OIB: 13394243714

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Michaela Marčeca, Preloška ulica 1, Hrženica, OIB: 13394243714

III/ Oslobađa se potrošač Michael Marčec, Preloška ulica 1, Hrženica, OIB: 13394243714 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-296/18, izdavatelja javni bilježnik, Duić Melanija, Varaždin od 15. svibnja 2018.

- vjerovnik (1) Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80112273645, zaprimljena 27.08.2019., glavnica: 4.997,58 kn, kamata: 949,11 kn, trošak: 1.725,00 kn

2. osnova broj OV-470/12-3, izdavatelja javni bilježnik, Šagi-Belcar Nada, Ivanec

- vjerovnik (1) TRIGLAV OSIGURANJE d. d., Antuna Heinza 4, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29743547503, zaprimljena 23.05.2019., glavnica: 3.036,56 kn, kamata: 1.816,73 kn, trošak: 175,00 kn

3. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-5485/18, izdavatelja javni bilježnik, Rauš Klier Zvijezdana, Varaždin od 31. kolovoza 2018.

- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417

zaprimljena 02.01.2019., glavnica: 1.106,20 kn, kamata: 218,87 kn, trošak: 1.175,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 10. ožujka 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Michaela Marčeca, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Iz prijedloga FINE i dostavljene dokumentacije proizlazi da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva FINE na očitovanje o provođenju jednostavnog postupka stečaja na njegovom imovinom o istome nije očitovao, pa se smatra da je na temelju čl. 79. c st. 2. ZSP suglasan s provođenjem ovog postupka, a nije dostavio niti popis imovine iz kojeg bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Na temelju čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Na temelju članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) klasa: 120-11/19-08/83104, ur. broj: 08-25-20-4 od 7. siječnja 2020. utvrđeno je da na dan 7. siječnja 2020. kao dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 2842 dana, te da potrošač ima evidentirane osnove za plaćanje (aktivne osnove) iz točke III/ toč. 1. do 3. izreke ovog rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 9.140,34 kn.

Iz podataka Očevidnika utvrđeno je da postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, dalje: ZPONS) tj. brisane osnove, ali je iznos te osnove preko 20.000,00 kn, odnosno 376.343,96 kn.

Osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču) postoje u iznosu od 1.800,00 kn, ali za taj iznos potrošač nije predložio da se ovaj postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje.

Na temelju ovih podataka sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP tj. u odnosu na neizvršene osnove evidentirane u Očevidniku (aktivne osnove) budući da je zbroj aktivnih osnova iznos koji ne prelazi 20.000,00 kn, a razdoblje blokade neprekinuto je trajalo duže od tri godine.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas broj Sp-1397/2019-3 od 15. listopada 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Nakon objave oglasa podnesak je dostavio kao vjerovnik Hrvatski telekom d.d. putem odvjetničkog društva Hanžeković i partneri, ali budući da u ovom postupku Hrvatski telekom nije vjerovnik, jer ne postoje aktivne osnove tog vjerovnika za koje se vodi ovaj postupak, sud podnesak nije razmatrao.

Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača), te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima tekući i žiro-račun kod banke na kojem računu sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate pa je račun blokiran (dakle na istom se provodi ovrha) i račun za posebne namjene (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od naplate. Osim toga, na temelju podataka evidencije dohodaka i primitaka (EDIP) Porezne uprave utvrđeno je da je potrošač u prvih deset mjeseci 2019. godine ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 1.569,40 kn, U 2018. godini ostvario je također dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 555,20 kn, a u 2017. godini isti dohodak u iznosu od 3.331,00 kn, dok u 2016. godini nije ostvario nikakav dohodak. Dakle, računi potrošača koji bi mogli biti predmet ovrhe na novčanim sredstvima, osim zaštićenog računa, su blokirani, pa sud po toj osnovi ne utvrđuje postojanje posebne imovine potrošača iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici potrošača, a iz istog razloga ne utvrđuje se niti nepoštenje potrošača. Također, prema dobivenim podacima utvrđeno je da potrošač kod MUP RH ima evidentirana vozila i to motorno vozilo, osobni automobil marke Ford, tip Taunus, godina proizvodnje 1976. stečen 28. kolovoza 1997. i objavljen 21. srpnja 2009. s iskazanom vrijednošću u iznosu od 0,00 kn, motorno vozilo, osobni automobil marke Mercedes, tipa 200, godina proizvodnje 1973. stečen 19. svibnja 1998. i objavljen 25. kolovoza 2003. s iskazanom vrijednošću u iznosu od 0,00 kn, motorno vozilo, teretni automobil marke Volkswagen, tipa transporter, godina proizvodnje 1985. stečen 5. siječnja 2004. i objavljen 29. siječnja 2010. s iskazanom vrijednošću u iznosu od 0,00 kn. Dakle, radi se o motornim vozilima kojima je potrošač raspolagao mnogo ranije od nastalih obveza, pa sud smatra da se ne radi o vozilima objavljenim radi prikrivanja imovine od strane potrošača, a pogotovo imajući u vidu godinu proizvodnje navedenih vozila, te protek vremena od objave istih, tako da niti po toj osnovi sud ne utvrđuje postojanje imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici potrošača. Potrošač nema niti bilo kakve druge pokretnine o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakve poslovne udjele, vrijednosne papire niti obračunate dividende. Na temelju službene bilješke Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišno knjižnog odjela Varaždin od 20. prosinca 2019. sud je utvrdio da pretragom ZK uložaka i KP poduložaka po osobi potrošača i to povijesnih podataka nisu pronađeni nikakvi rezultati, što znači da potrošač nema nikakvih nekretnina, ali ionako se na temelju čl. 79. i st. 10. ZSP u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje

jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti kao stečajna masa, valjalo je odlučiti kao u točkama I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III/ izreke rješenja.

U Varaždinu 7. siječnja 2020.

Sutkinja

Karmela Sotošek

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča suda (8 dana)
2. potrošač Michael Marčec, Preloška ulica 1, Hrženica
3. vjerovnik Totalna televizija d.o.o. Zagreb, Buzinski prilaz 10
4. vjerovnik Triglav osiguranje d.d. Zagreb, A. Heinza 4
5. vjerovnik Svea ekonomi d.o.o. Zagreb, D. T. Gavrana 11
6. odvjetničko društvo "Hanžeković & partneri" Zagreb, Radnička cesta 22
7. Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17892-b6fdc**

Kontrolni broj: **0db34-482a7-01ed9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KARMELA SOTOŠEK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.